

Open Research Europe - ORE

Platforma za odprte objave znanstvenih del,
financiranih v okviru programov Obzorje 2020 in
Obzorje Evropa



mag. Miro Pušnik

odprta akademija

Politika odprtega dostopa v Obzorje Evropa (kratek povzetek)

Avtorji upravičeni do porabe sredstev le za odprte objave v zlatih revijah ali na platformah za odprte objave, ne pa za objave v hibridnih revijah.

Vsi objavljeni članki morajo biti v obliki končnega recenziranega rokopisa (VoR, Version of Record) najkasneje ob objavi shranjeni v enem izmed repozitorijev in tam tudi nemudoma dostopni (npr. če gre za objave v klasičnih naročniških revijah).

Avtorji ali afilacije ohranijo avtorske pravice; le te so označene z licenco CC BY.

Avtorji morajo pred raziskavo izdelati Načrt ravnanja z raziskovalnimi podatki ter raziskovalne podatke objaviti po načelih FAIR v zaupanja vrednem repozitoriju z licenco CC BY ali CC0 (za metapodatke).

Objava drugih, raziskavi pripadajočih, znanstvenih del (metodologija, programska oprema...).

Kaj je Open Research Europe – ORE?

Open Research Europe - ORE je založniška platforma za odprte objave, ki je na voljo avtorjem, upravičencem iz okvirnih programov Obzorje 2020 in Obzorje Evropa.

Objava znanstvenih del, financiranih iz teh dveh okvirnih programov, v ORE je skladna z zahtevami obeh programov glede odprtega dostopa do znanstvenih del.

Objave v ORE so skladne s politiko Koalicije S.

Spletno mesto ORE <https://open-research-europe.ec.europa.eu/>.

Temeljna načela ORE

Temeljni načeli ORE sta odprti dostop do znanstvenih del in transparentnost.

Odprte objave.

Odprti raziskovalni podatki.

Odprti in transparentni recenzijski sistemi.

Popolna transparentnost procesa objavljanja.

Kdo je vzpostavil ORE?

Za delovanje ORE je odgovorna Evropska komisija (EK).

EK je z razpisnim postopkom sklenila pogodbo s F1000 Research za zagotavljanje odprte raziskovalne založniške infrastrukture in uredniških storitev za ORE.

Pri delovanju ORE sodeluje mednarodni znanstveno svetovalni odbor, ki EK in F1000 Research nudi podporo pri zagotavljanju visokih znanstvenih standardov pri delovanju.

Pri izvajanju projekta sodelujejo tudi Eurodoc, Global Young Academy in LIBER Europe.

Katera znanstvena dela lahko objavimo v ORE?

ORE ni repozitorij niti le preprint strežnik, ampak vsebuje znanstvena dela, ki niso bila v recenzirani obliki objavljena nikjer drugje.

ORE je pretežno namenjen objavi znanstvenih člankov ter metapodatkov s članki povezanih drugih znanstvenih del.

ORE pokriva vse vede: naravoslovje, tehnika, medicina, kmetijstvo in veterina, družbene vede, humanistika ter umetnost.

Jezik objav je trenutno le angleški.

Prednosti objav v ORE

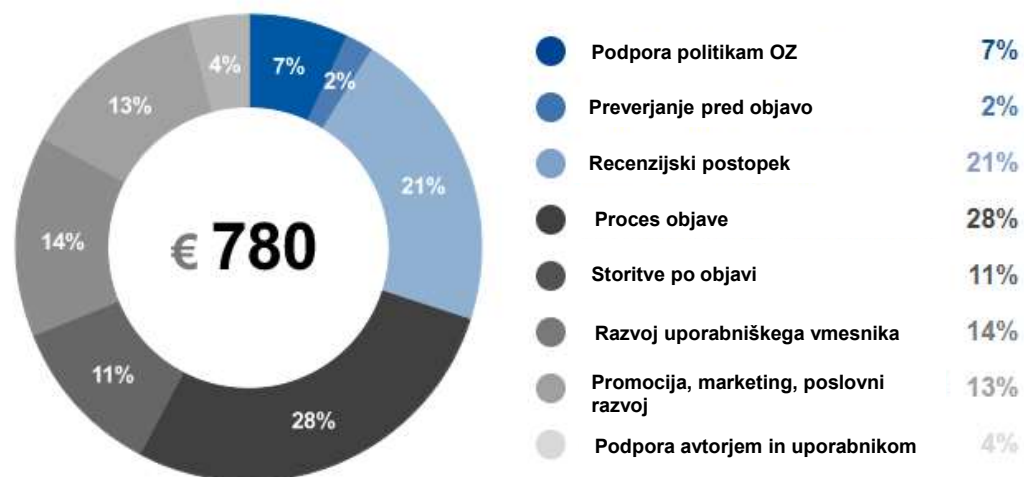


Stroški za APC v ORE

Objave znanstvenih del, financiranih iz programov Obzorje 2020 in Obzorje Evropa, so za avtorje brezplačne.

Evropska komisija bo F1000 Research pokrila stroške v višini enotne cene 780 EUR na objavo - ne glede na tip in obseg dokumenta ter ob upoštevanju letne podražitve za največ 5 % v letih 2023 in 2024.

Transparentnost stroškov objav



Indeksacija objav v ORE

ORE zagotavlja pretočnost vsebin v različne agregatorje, kot sta na primer Zenodo ali Europe PMC. V načrtu je tudi sodelovanje z institucionalnimi repozitoriji.

Znanstveni članki, ki uspešno prestanejo recenzijski postopek, so že indeksirani v Google Scholar, po načrtih pa bodo v kratkem tudi v znanih splošnih ali specializiranih bibliografskih indeksih, kot so PubMed, PubMed Central, MEDLINE, Scopus, Web of Science JSTOR, RePEc ipd.

Vsa vsebina in dela ORE so trajno arhivirana v servisu Portico.

Ali ima ORE dejavnik vpliva?

ORE se ne bo zavzemal za kakršen koli dejavnik vpliva.

EK pri vrednotenju spodbuja širši pogled na rezultate raziskovalnega dela, deljenje in ponovno uporabo rezultatov.

ORE spodbuja uporabo odgovornih metrik na nivoju vsebine dela in ne na nivoju platforme objave skladno z načeli [Leiden Manifesto](#) in [Deklaracijo DORA](#).

Vsak članek, objavljen v ORE, je ocenjen tudi s tradicionalnimi indikatorji kot so npr. število citatov, kot tudi z elementi almetrike, kot npr. število vpogledov, prenosov, delitev v družbenih omrežjih ipd.

Načrtovanje znanstvenih objav



Vir: <https://www.aamc.org/what-we-do/strategic-plan/strategic-planning>

Objave v ORE niso obvezne, ampak je to le dodatna možnost v pokrajini različnih poti odprtih objav.

Več objav v projektu, različni tipi objav, različni cilji objav.

ORE nudi vse funkcionalne možnosti za razširjanje članka (citiranje...)

Interakcija z recenzenti in raziskovalno skupnostjo.

Metrike v ORE

The screenshot displays the Open Research Europe (ORE) interface. At the top left is the European Commission logo. A search bar is located at the top right. Below the header, the article title is "Assessing the generalisability of a multicentre qualitative ...". The metrics section, circled in red, shows 23 Views, 10 Downloads, and 0 Citations. The article is marked as "REVISED" and has a peer review status of "1 approved". The peer review section shows two reports: Version 2 (Revision) on 09 Sep 21 with a "read" status and a green checkmark, and Version 1 on 10 Jun 21 with a "read" status and a question mark. The reviewer for Version 2 is Maznah Dahlui, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia. The abstract begins with "Background: Generalisation of findings is an important aspect of research and essential for evidence-based practice. While generalisation is common in quantitative research, there is a lack of generalisability in qualitative research. This paper".

European Commission

Research and Innovation

Open Research Europe

23 Views | 10 Downloads | 0 Citations

Home > Articles > Assessing the generalisability of a multicentre qualitative ...

METHOD ARTICLE

REVISED Assessing the generalisability of a multicentre qualitative dementia research: the experience and challenges faced by the MinD project in Europe [version 2; peer review: 1 approved]

Jennifer N.W. Lim, Kristina Niedderer, Isabelle Tournier, Rosa Almeida, Dew Harrison, Vjera Holthoff-Detto, Geke Ludden, Thomas van Rompay, Mascha van der Voort, Aleksandra Galansinska, Tina Smith, Raquel L. Lasada, Yolanda A. Bueno, Diana Druschke, Berit Ziebuhr, Michele Zanasi

Article | Authors | Metrics

Abstract

Background: Generalisation of findings is an important aspect of research and essential for evidence-based practice. While generalisation is common in quantitative research, there is a lack of generalisability in qualitative research. This paper

Open Peer Review

Reviewer Status ✓

Reviewer Reports

Invited Reviewers	
1	
Version 2 (Revision) 09 Sep 21	✓ read
Version 1 10 Jun 21	↑ ? read

1. Maznah Dahlui, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia

Comments on this article

All Comments (1)

Metrike v ORE 1

Open Research Europe [SUBMIT YOUR RESEARCH](#)

[Browse](#) [Gateways](#) [How to Publish](#) [About](#) [Blog](#) [Sign in](#)

6 Views | 3 Downloads | 0 Citations [Cite](#) [Download](#) [Export](#) [Share](#) [Tra](#)

Home > Articles > Manipulating and measuring single atoms in the Maltese cross geometry

RESEARCHARTICLE [Open Access](#)

Manipulating and measuring single atoms in the Maltese cross geometry [version 1; peer review: awaiting peer review]

Lorena C. Bianchet [✉](#) [ORCID](#), Natalia Alves [ORCID](#), Laura Zarraoa [ORCID](#), Natalia Bruno, Morgan W. Mitchell [✉](#) [ORCID](#)

This article is included in Excellent Science gateway [Open Access](#)

Article [Metrics](#)

Unless indicated otherwise, values are totals across all versions of this article

Reach

Article Views & Downloads

	HTML Page Views	PDF Downloads	XML Downloads	TOTAL
Open Research Europe	6	3	0	9

Open Peer Review

Reviewer Status
AWAITING PEER REVIEW

Comments on this article
All Comments (0)

[Sign in to comment](#)

Sign up for content alerts

Email address * [Sign Up](#)

Cumulative Views

Month	Cumulative Views
1	9

Sessions per country

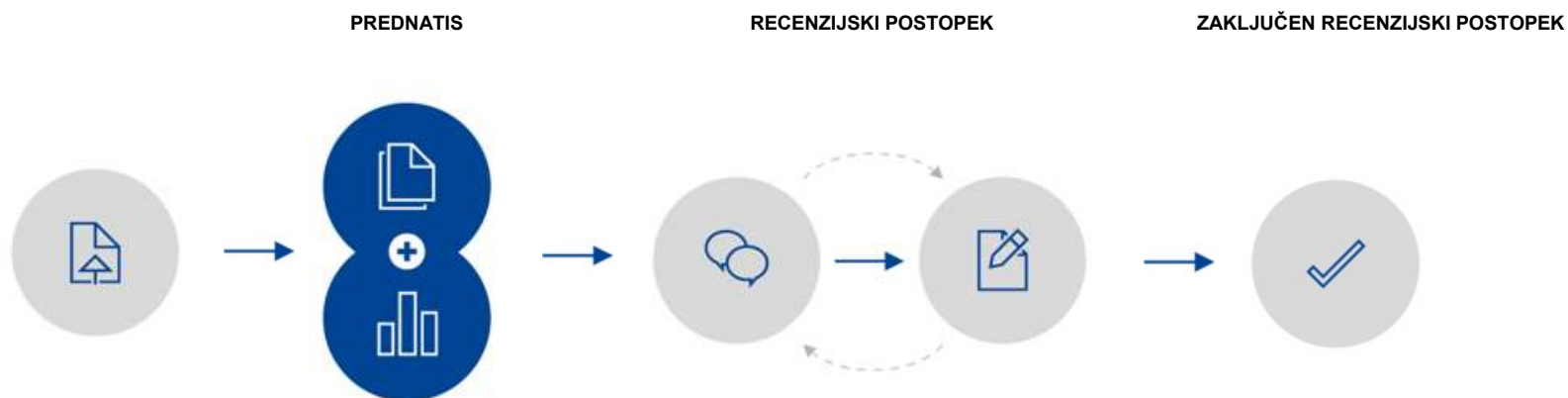
Licence v ORE

Članki ORE so običajno objavljeni pod licenco CC BY, ki dovoljuje neomejeno uporabo, distribucijo in reprodukcijo pod pogojem, da je izvirno delo ustrezno citirano in da avtorske pravice za članek ostanejo pri trenutnem imetniku avtorskih pravic.

S CC BY so v ORE označene tudi vse recenzije.

Avtorji morajo raziskovalne podatke, na katerih temelji njihova objava, arhivirati v enega izmed repozitorijev in do njih omogočiti odprt dostop v skladu z javno licenco Creative Commons Attribution Public License (CC BY) ali Creative Commons Public Domain Dedication (CC0) ali enakovredno (ob upoštevanju izjem).

Proces objave v ORE



Oddaja članka

Oddaja poteka prek sistema za oddajo. Uredniki izvedejo obsežen sklop preverjanj pred objavo, da zagotovijo upoštevanje vseh tehničnih zahtev, politik in etičnih navodil.

Objava članka in arhiviranje podatkov

Ko je zaključeno preverjanje pred objavo, je prednatis objavljen **v 10 dneh**, kar omogoča takojšen ogled in navajanje. **Ko je prednatis objavljen, ga ni mogoče poslati v drugo revijo za objavo.**

Odpri recenzijski pregled in revizija članka

Izbrani so in povabljeni ekspertni ocenjevalci – recenzenti. Njihovi prispevki in imena so objavljeni ob članku skupaj z odgovori avtorjev in komentarji registriranih uporabnikov. Avtorji so povabljeni, da objavijo popravljene različice svojega članka. Vse različice članka so povezane in jih je možno citirati vsako posebej.

Indeksiranje in pretočnost

Članki, ki so v recenzijem postopku ustrezno ocenjeni, so indeksirani v pomembnih splošnih in specialnih bibliografskih indeksih ter v agregatorjih znanstvenih vsebin.

Recenzijski postopki v ORE

Odprti recenzijski postopki („*open peer review*“).

Recenzijski postopek poteka po predhodnem preverjanju rokopisa (pre-publication check) in odobritvi objave prednatisa.

Postopek je popolnoma odprt in pregleden: vsak pregled je, skupaj s statusom odobritve, ki ga določi recenzent, objavljen v članku skupaj z imenom in institucijo recenzenta.

Recenzijski postopki v ORE 1

Za določitev ustreznega recenzenta so odgovorni avtorji, ki morajo pred objavo predlagati vsaj pet ekspertov - potencialnih recenzentov ob upoštevanju določenih kriterijev.

ORE nudi tudi algoritem za pomoč pri iskanju ustreznih recenzentov.

Recenzijo izvajata dva izbrana recenzenta.

Ko so recenzenti izbrani, jih kontaktira notranji uredniški odbor ORE, ki vodi recenzijski postopek, v nobenem primeru pa ne odloča o sprejemu članka v objavo.

Kriteriji za izbor recenzentov v ORE

Pri izbiri recenzentov morajo avtorji upoštevati tri temeljne kriterije:

1. Ekspertno znanje na področju raziskave: recenzenti morajo izkazati ekspertno znanje na področju, ki jo raziskava obravnava. Imeti morajo vsaj tri objave kot vodilni avtorji in vsaj eno objavo članka s področja v zadnjih petih letih.
2. Izkušnje: recenzenti morajo imeti ustrezen nivo izobrazbe (običajno doktorat znanosti), v okviru svoje afilacije pa naj imajo formalen naziv oz. imenovanje.
3. Odprava konflikta interesov: recenzent naj ne pripada isti afilaciji kot avtor ter naj z avtorjem ne sodeluje tako na profesionalni kot zasebni ravni. Neobstoje konflikta interesov recenzenti potrdijo z izjavo.

Revizije in posodobitve člankov

Avtorji pri upoštevanju recenzij in ob posodobitvah člankov lahko podajo tudi komentarje in pripombe na recenzijo.

Javno dostopne so vse verzije članka in so lahko neodvisno citirane, zadnja revidirana verzija članka je privzeta pojavna oblika. Na začetku vsake revidirane verzije je tudi objavljen kratek povzetek sprememb.

ORE za označevanje tekoče verzije članka uporablja shemo CrossMark in tako bralcem zagotavlja informacijo o spremembah, če in kdaj so se pojavile.

Tudi po zaključku recenzijskega postopka članek ostane živ, saj lahko avtor objavi nove verzije.

Status recenzijskega postopka

Vsaka faza recenzijskega postopka je na članku transparentno označena.

Nemudoma po objavi prednatisa in do objave prvega recenzijskega postopka ima prednatis oznako ***AWAITING PEER REVIEW***.

Kakor hitro je recenzija objavljena, pridobi članek ustrezen „*approval status*“.

Status recenzijskega postopka 1

APPROVED - eksperimentalna zasnova je ustrezna; rezultati so natančno predstavljeni, zaključki pa utemeljeni in podkrepljeni s podatki.

APPROVED WITH RESERVATIONS – znanstveno delo je ustrezno, a je zahtevano večje število manjših sprememb članka ali večje revizije.

NOT APPROVED – znanstveno delo ima temeljne pomanjkljivosti in je na splošno slabe kakovosti. Članek ostane objavljen, avtorje so pozvani, da svoj članek pregledajo, da se odzovejo na pomisleke recenzenta.

Članek z dvema *APPROVED* ali članek z enim *APPROVED* in dvema *APPROVED WITH RESERVATIONS* statusoma, se šteje kot, da je uspešno prestal recenzijski postopek.

Negativno ocenjeni članki

Članek v ORE ni nikoli zavržen. Če ne prestane recenzijskega postopka, ostane v obliki prednatisa.

Avtorji lahko predložijo revidirano različico svojega članka, ki upošteva pripombe recenzentov. Ker ni časovnih omejitev, lahko avtorji opravijo tudi obsežne popravke.

Če avtorji menijo, da je recenzent nepravično negativen glede njihove objave, lahko zahtevajo tudi novega recenzenta bodisi za izvirno različico bodisi za katero koli revidirano različico svojega članka.

Status recenzijskega postopka 3

Open Research Europe

Search

SUBMIT YOUR RESEARCH

Browse Gateways How to Publish About Blog Sign in

84 Views | 35 Downloads | 0 Citations Cite Download Export Share Track

Home > Articles > Uncertainties of particulate organic carbon concentrations in the ...

METHOD ARTICLE

REVISED **Uncertainties of particulate organic carbon concentrations in the mesopelagic zone of the Atlantic ocean [version 2; peer review: 1 approved with reservations, 1 not approved]**

Paul Strubinger Sandoval, Giorgio Dall'Olmo, Keith Haines, Rafael Rasse, Jelizaveta Ross

This article is included in Societal Challenges gateway

Article Authors Metrics

Abstract

Measurements of particulate organic carbon (POC) in the open ocean provide grounds for estimating oceanic carbon budgets and for modelling carbon cycling. The majority of the published POC measurements have been collected at the sea surface. Thus, POC stocks in the upper layer of the water column are relatively well constrained. However, our understanding of the POC distribution and its dynamics in deeper areas is modest due to insufficient in POC measurements. Moreover, the accuracy of published POC estimates is not always quantified, and neither is it fully understood. In this study, we determined the POC concentrations of samples collected in the upper 500 m during an Atlantic Meridional Transect and described a method for quantifying its experimental uncertainties using duplicate measurements. The analysis revealed that the medians

Open Peer Review

Reviewer Status ✖ ?

Reviewer Reports

	Invited Reviewers	
	1	2
Version 2 (Revision) 06 Sep 21		
Version 1 23 Apr 21	✖ read	? read

1. **Eric Achterberg**, GEOMAR Helmholtz Centre for Ocean Research, Kiel, Germany

2. **Anna Belcher**, British Antarctic Survey, Cambridge, UK

Comments on this article

All Comments (0)

Sign in to comment

Javna objava recenzije

Open Research Europe

Search

SUBMIT YOUR RESEARCH

Browse Gateways How to Publish About Blog Sign in

84 Views | 35 Downloads | 0 Citations

Cite Download Export Share Track

Home > Articles > Uncertainties of particulate organic carbon concentrations in the ...

METHOD ARTICLE

REVISED **Uncertainties of particulate organic carbon concentrations in the mesopelagic zone of the Atlantic ocean [version 2; peer review: 1 approved with reservations, 1 not approved]**

Paul Strubinger Sandoval, Giorgio Dall'Olmo, Keith Haines, Rafael Rasse, Jelizaveta Ross

This article is included in Societal Challenges gateway

Article Authors Metrics

Abstract

Measurements of particulate organic carbon (POC) in the open ocean provide grounds for estimating oceanic carbon budgets and for modelling carbon cycling. The majority of the published POC measurements have been collected at the sea surface. Thus, POC stocks in the upper layer of the water column are relatively well constrained. However, our understanding of the POC distribution and its dynamics in deeper areas is modest due to insufficient in POC measurements. Moreover, the accuracy of published POC estimates is not always quantified, and neither is it fully understood. In this study, we determined the POC concentrations of samples collected in the upper 500 m during an Atlantic Meridional Transect and described a method for quantifying its experimental uncertainties using duplicate measurements. The analysis revealed that the medians

Back to all reports

Reviewer Report 53 Views

Not approved

10 May 2021 **VERSION 1**

Eric Achterberg, Marine Biogeochemistry Division, GEOMAR Helmholtz Centre for Ocean Research Kiel, Germany

Cite this Report

Responses (0)

The submitted manuscript deals with an uncertainty assessment for the measurement of POC in oceanic water columns. POC is relevant as its removal through sinking from the surface ocean provides a means of long-term sequestration of carbon in the deep ocean.

POC levels are low in the ocean, and its measurement is influenced by a range of factors which effect data quality. A range of papers have been published on this issue, and the submitted manuscript aims to make a further contribution.

The paper makes a nice assessment of the various uncertainties associated with oceanic POC measurements, and attempts to quantify the uncertainties. For a range of uncertainties, it was not

CrossMark shema in povzetek sprememb v revidirani različici članka

✉ **Corresponding Author:** Dieter Heylen

Competing Interests: No competing interests were disclosed.

Grant Information: This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement No [799609], (project ECODIS). DH is also funded by the Fund for Scientific Research – Flanders (FWO). BB is funded by the European Community Action Scheme for the Mobility of University Students Programme.
The funders had no role in study design, data collection and analysis, decision to publish, or preparation of the manuscript.

© **Copyright:** © 2021 Heylen D *et al.* This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

First Version Published: 24 Mar 2021, 1:8 (<https://doi.org/10.12688/openreseurope.13204.1>)
Latest Version Published: 23 Sep 2021, 1:8 (<https://doi.org/10.12688/openreseurope.13204.2>)

 Check for updates

REVISED Amendments from Version 1


The study design has been explained in a better way. Figures have been updated, and in the discussion we elaborated on 'maternal antibodies' and 'resistance in natural vs. unnatural tick hosts'. In addition, we put forward several unanswered questions with regard to the ecology of host-tick interactions.

[See the detailed response from the author\(s\) to the review by Michelle Wille](#)

Reviewer Status ? ✓ 

Reviewer Reports

	Invited Reviewers	
	1	2
Version 2 (Revision) 23 Sep 21		
Version 1 24 Mar 21	? read	✓ read

1. **Michelle Wille** , University of Sydney, Sydney, NSW, Australia

2. **Maxime Madder**, Clinglobal, Tamarin, Mauritius

Comments on this article

All Comments (0)

[Sign in to comment](#)

[Sign up for content alerts](#)

Raziskovalni podatki v ORE

Politika Obzorje 2020 na področju raziskovalnih podatkov je usklajena s t. i. Politiko odprtih podatkov (*Open Data Policy*), kar je zapisano v členu 29.3 vzorca pogodbe o financiranju.

Podatki odprti po načelu „odprto, kolikor je mogoče in zaprto, kolikor je nujno“.

Vsi članki morajo vsebovati navedbo repozitorija, kjer so arhivirani podatki, na katerih temeljijo rezultati, skupaj z vsemi informacijami, potrebnimi za ponovitev, potrditev in/ali ponovno uporabo.

ORE podpira ravnanje s podatki po načelih FAIR skupaj s politiko odprtih podatkov kot okvirja za spodbujanje najširše ponovne uporabe raziskovalnih podatkov.

Kako objaviti raziskovalne podatke v ORE

V skladu s politikami Evropske komisije ORE kot prvo izbiro za shranjevanje podatkov priporoča uporabo certificiranih in zaupanja vrednih področnih repozitorijev, priznanih v raziskovalni skupnosti, kot so npr. ELIXIR (za vede o življenju) ali CESSDA ali DARIAH (za družbene in humanistične vede) ter drugo ustrezno integrirano infrastrukturo, kot npr. EUDAT.

Če ti repozitoriji avtorjem ne ustrezajo, lahko podatke deponirajo v enega od splošnih repozitorijev (npr. Zenodo, nacionalni repozitoriji, institucionalni repozitoriji...).

Pomen ustrezne priprave podatkov (NRRP, ustrezni formati, vizualizacija...), pomen identifikacijskih oznak oz. PID-ov (npr. DOI...).

Navedba raziskovalnih podatkov v članku

Vsi članki v ORE morajo imeti navedbo o dostopnosti pripadajočih raziskovalnih podatkov.

V primeru, ko članek ne temelji na pripadajočih podatkih, mora avtor navesti: ***“No data are associated with this article.”***

V primeru, kjer so pripadajoči podatki del članka samega, mora avtor navesti: ***“All data underlying the results are available as part of the article and no additional source data are required.”***

Navedba raziskovalnih podatkov v članku 1

rope.ec.europa.eu/articles/1-34

adding some modifications to the programme structure. The insights generated from this survey contribute vital implications for the successful implementation of future doctoral training programmes, either under the MSCA framework or other related schemes, or develop new consortia-based PhD training in a similar format, highlighting the relevance and sustainability of our endeavour.

Data availability

Underlying data

Zenodo: Doctoral Studies as part of an Innovative Training Network (ITN): Early Stage Researcher (ESR) experiences - supplemental material & data. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4478894> (Biswas *et al.*, 2021a).

This project contains the following underlying data:

- raw_data_ITN_tinnitus.xlsx (survey results from PhDs as part of an ITN with a focus on tinnitus)
- raw_data_ITN_other.xlsx (survey results from PhDs associated to ITNs with another focus)
- raw_data_Individual_Phds.xlsx (survey results from PhDs not part of an ITN)

Extended data

Zenodo: Doctoral Studies as part of an Innovative Training Network (ITN): Early Stage Researcher (ESR) experiences - supplemental material & data. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4478894> (Biswas *et al.*, 2021a).

This project contains the following extended data:

- Table1_ESIT Project Table.xlsx
- Table2_TIN-ACT Project Table.xlsx
- Table3_ITN_tinnitus.xlsx
- Table4_ITN_other.xlsx
- Table5_Individual PhDs.xlsx

Data are available under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International license (CC-BY 4.0).

Abbreviations

EC, European Commission; ESIT, European School on Interdisciplinary Tinnitus Research; ESR, Early Stage Researcher; EU, European Union; ITN-EQ, Innovative Training Network – Experience Questionnaire; ITN, Innovative training network; mITN-EQ, modified Innovative Training Network – Experience Questionnaire; MSCA, Marie Skłodowska-Curie Action; TIN-ACT, Tinnitus Assessment Causes Treatments; WP, work package.



Acknowledgements

Open Peer Review

Reviewer Status ✓ ?

Reviewer Reports

	Invited Reviewers	
	1	2
Version 2 (Revision) 05 Sep 21	✓ read	
Version 1 07 Apr 21	↑ ? read	? read

1. John Morrissey , University College Cork, Cork, Ireland
2. Sioux McKenna , Rhodes University, Makhanda, South Africa

Comments on this article

All Comments (0)

[Sign in to comment](#)

Sign up for content alerts

Email address*

[Sign Up](#)

Pridobivanje informacij v ORE



Research and Innovation

Open Research Europe

[SUBMIT YOUR RESEARCH](#)

- [Browse](#)
- [Gateways](#)
- [How to Publish](#) ▾
- [About](#) ▾
- [Blog](#)

[Sign in](#)

Home > Browse

Browse



Choose subject area ^

- | | |
|---|--|
| Natural sciences | Agricultural and veterinary sciences |
| Engineering and technology | Social sciences |
| Medical and health sciences | Humanities and the arts |

[Browse all subject areas](#) <

Publish your Research

Are you a Horizon 2020 or Horizon Europe beneficiary? Rapid and transparent publishing of a wide range of article types.

[Submit your Research](#)

[See guidelines and policies.](#)

1-20 of 108 results

[Advanced search](#) ▾

Pridobivanje informacij v ORE 1

1-20 of 3

Subject Area

Natural sc

Refine sul

Article typ

Year(s) of

H2020 pr

H2020 pr

Fonds Wetenschappelijk Onderzoek

Fundação para a Ciência e a Tecnologia

Horizon 2020

Japan Society for the Promotion of Science

Agence de la transition écologique

Agencia Estatal de Investigación of Spain

Agency for Management of University and Research Grants (Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca)

Aix-Marseille Université

Athens University of Economics and Business

Austrian Science Fund

Funding bodies



V naslednjih predstavitvah o ORE podrobneje o...

Recenzijski sistem v ORE.

Navodila za objavo člankov

<https://open-research-europe.ec.europa.eu/for-authors/article-guidelines-new-versions/>

Navodila za pripravo in objavo raziskovalnih podatkov

<https://open-research-europe.ec.europa.eu/for-authors/data-guidelines/>

Podrobnejše informacije

Odprta akademija smo:

dr. Doris Dekleva Smrekar, doris.dekleva@ctk.uni-lj.si, odprte objave, DiRROS, OZ in vrednotenje;

Maja Vihar, maja.vihar@ctk.uni-lj.si, splošno, politike, odprte objave, DiRROS;

Petra Durini, petra.durini@ctk.uni-lj.si, odprti podatki, DiRROS, OZ in vrednotenje, občanska znanost, DiRROS, kreativni prostor;

Mag. Nana Turk, nana.turk@mf.uni-lj.si, OZ na področju medicine in zdravstvenih ved;

Miha Knez, miha.knez@ctk.uni-lj.si, kreativni prostor, knjižnica stvari;

Mitja Vovk Iskrić, mitja.vovk-iskric@ctk.uni-lj.si, odprti podatki, občanska znanost, kreativni prostor; promocija, stiki z javnostjo;

Tilen Mandelj, tilen.mandelj@ctk.uni-lj.si, promocija, stiki z javnostjo, kreativni prostor, knjižnica stvari;

dr. Uroš Kunaver, uros.kunaver@ctk.uni-lj.si, splošno, občanska znanost, kreativni prostor;

mag. Miro Pušnik, miro.pusnik@ctk.uni-lj.si, splošno, politike, odprte objave, občanska znanost, odprti podatki.

Informacije in stik: Tilen in Mitja